

Het gaat om het volgende. U bent hoofd van het EQT Life Sciences Dementia Fund (voorheen LSP). EQT/LSP is een investeerder in Vivoryon, waarvoor u Principal Investigator bent van hun PQ912/Varoglutamstat studie.

- Klopt het dat u langs deze weg een persoonlijk financieel belang heeft bij het succesvol verlopen van deze studie? Zo nee, waarom niet?

Nee dit klopt niet. LSP heeft in 2009 voor het eerst geïnvesteerd in Vivoryon, nog voor de beursgang van Vivoryon en lang voordat ik (eind 2020) bij LSP ben gaan werken. Ik werk inderdaad voor het LSP Dementia Fund dat eind 2020 is opgericht, maar LSP heeft meerdere fondsen onder beheer en de investering in Vivoryon is gedaan vanuit een ander fonds (uit 2008) waar ik geen enkel belang in of invloed op heb, noch financieel noch anderszins.

Op uw persoonlijke pagina op de VUmc-website (waar onderzoekers hun nevenfuncties en belangen moeten melden) vermeldt u het financiële belang dat EQT in Vivoryon heeft, niet.

- Klopt dit? [Dit klopt om de hiervoor genoemde reden]
- Zo ja, waarom niet?

Ook in de *disclosures* waarin onderzoekers hun belangen aangeven bij de publicaties over PQ912/Varoglutamstat wordt dit financiële belang niet vermeld.

- Klopt dit? [Dit klopt om de hiervoor genoemde reden]
- Waarom wordt dit niet vermeld? [Om de hiervoor genoemde reden]
- Waarom staan deze belangen wel [hier](#) vermeld op Alzforum? Heeft u die vermelding zelf toegevoegd? [Dit klopt, ik heb dit zelf toegevoegd omdat het een commentaar, op uitnodiging van Alzforum, was dat specifiek inging op het werkingsmechanisme van PQ192 en ik mijn eigen positie in deze duidelijk wilde vermelden.]

De Raad van Bestuur van het UMC Amsterdam schreef in reactie op vragen van *Nieuwsuur* dat 'in de overeenkomst met LSP bepalingen zijn opgenomen die voorkomen dat LSP zou investeren in een mogelijke start up waar u bij betrokken zou zijn, dan wel waar u door een investering zelf direct voordeel van zou hebben'.

- Is de Raad van Bestuur van UMC Amsterdam op de hoogte van het financiële belang dat EQT/LSP heeft in Vivoryon? [Dat weet ik eerlijk gezegd niet; maar is ook niet relevant om de hiervoor genoemde reden].
- Schendt de investering van EQT/LSP in Vivoryon volgens u de betreffende bepalingen? Zo nee, waarom niet? [Nee, om de hiervoor genoemde reden: de investering dateert van ver voor mijn tijd bij LSP en ik heb geen financieel belang in het LSP fonds dat in Vivoryon heeft geïnvesteerd]
- Hoeveel heeft de investering van EQT/LSP in Vivoryon u tot nu toe persoonlijk opgeleverd? [Niets en dat zal dus in de toekomst ook niet gebeuren]
- Hoeveel heeft EQT/LSP Dementia Fund tot nu toe verdiend aan de investering Vivoryon? [Niets, het EQT/LSP Dementia Fund heeft geen belang in Vivoryon]

In algemene zin willen wij u ook vragen:

- Hoe kunt u onafhankelijk onderzoek doen naar een medicijn dat u via uw positie bij EQT/LSP financieel voordeel op kan leveren? [Dit is niet aan de orde, zie mijn beantwoording bij de betreffende vraag]

- Vindt u dit een voorbeeld van belangenverstrengeling? Indien u niet vindt, kunt u dit uitleggen? **[Idem.]**
- Welke (adviserende) werkzaamheden (betaald of niet-betaald) voert u nog uit voor het Brain Research Centre? **Geen enkele**

U geeft in [deze](#) publicatie aan dat u betalingen of honoraria heeft ontvangen van Nutricia.

- Welke werkzaamheden betroffen deze betalingen of honoraria? Was hier sprake van een persoonlijke vergoeding? Heeft u deze werkzaamheden vermeld in het Transparantieregister? **Het betreft hier deelname dmv een kort interview aan een panel in een webinar in Aug 2021 van enkele collega's in Australië, mede ondersteund door Nutricia Australië. Geen persoonlijke vergoeding. Vermelding in TR volgt in 2022.**

Voor de trials met PQ912/Varoglutamstat is toestemming gevraagd bij de Stichting BEBO, medisch-ethische commissie in Assen, en niet bij de medisch-ethische commissie van de VU/UMC Amsterdam.

- Waarom is hiervoor de Stichting BEBO om toestemming gevraagd? **Van beide studies was en ben ik de global PI. Als zodanig hield ik mij niet bezig met de indiening van de protocollen in de individuele landen. Zoals uit de gewobte ABR formulieren blijkt wordt de indiening gedaan door de verrichter, in dit geval respectievelijk Julius Clinical and Nordic Bioscience.**
- Bent u ervan op de hoogte dat er in de ethische commissie van de Stichting BEBO geen neuroloog vast in de commissie zit? **Nee**
- Bent u van mening dat de trials met PQ912/Varoglutamstat beoordeeld kunnen worden zonder een expertise van een neuroloog? **Elke gecertificeerde METC moet in staat zijn elk protocol te beoordelen. Er zijn meerdere door de CCMO gecertificeerde METC's in NL en het staat elke verrichter vrij om welke METC dan ook te kiezen.**