

## Vragen Platform Investico aan politie over gebruik DJI-drones

- Hoeveel drones heeft de politie?

100 tot 120

- Hoe vaak worden die ingezet?

In 2021 zijn door de politie 1053 keer drones ingezet.

- Voor welke doelen zet de politie de drones in?

Voor opsporings- en openbare orde doelen.

Het vastleggen van plaatsen delict, plaatsen ongeval, en toezicht houden bij demonstraties en grote evenementen.

- Zijn al die drones van DJI-makelij?

Bovenstaande operaties worden uitgevoerd met DJI-producten. Voor afgeschermdde operaties zetten we ze niet in. Wij maken heel bewust afwegingen bij de inzet van (type) drones.

- Om welke types van DJI gaat het?

Mavic, Matrice, en oudere drones van het type Inspire

- Welk besturingssysteem gebruikt de politie om de drones te besturen?  
Android of iOS?

De politie gebruik zowel Android als IOS als besturingssysteem.

- Welke app gebruikt de politie om de DJI-drones te besturen?

Er worden verschillende apps gebruikt om de DJI drones te besturen.

- Komt het voor dat de DJI GO app wordt ingezet door de politie, of door dronepiloten die door de politie worden ingehuurd?

Ja het komt voor dat de politie de DJO Go app gebruikt. De politie huurt geen piloten in.

- Heeft de politie een account bij de DJI Flighthub?

Nee de politie heeft geen account bij DJI Flighthub.

- Heeft de politie eigen firmware of een eigen app ontwikkeld om de DJI-drones te besturen? Zo nee, waarom niet?

Nee de politie heeft geen eigen firmware of een andere app ontwikkeld om DJI drones te besturen. De noodzaak daarvoor is tot op heden niet gebleken.

- Heeft de politie in samenwerking met DJI extra maatregelen getroffen om gevoelige data te

beschermen?

Ja de data in de vorm van beelden worden versleuteld verstuurd.

- Hoe garandeert de politie dat er geen data op Chinese servers belandt of anderszins weglekt?

Door versleuteling van de beelden kan deze data niet anderszins weglekken. De politie kan niet uitsluiten dat toesteldata op Chinese servers belandt. We zijn ons van dit risico bewust. Tot nu toe hebben we geen datalek vastgesteld.

- Wat is het beleid van de politie voor het updaten van de DJI-drones, -controllers en -apps?

Drones worden gecontroleerd en updates geplaatst in samenwerking met leverancier.

- Is de politie bekend met het onderzoek van het cybersecurity-bedrijf Synacktiv naar de kwetsbaarheden in de DJI-apps uit 2020? ([Hier](#) en [hier](#)). Hoe garandeert de politie dat deze kwetsbaarheden geen gevolgen hebben gehad voor de veiligheid van de drone-data, met name waar het het *hot patching* mechanisme betreft?

We hebben kennisgenomen van deze publicaties.

- Is de politie bekend met het onderzoek van het cybersecurity-bedrijf Checkpoint ([hier](#)) uit 2018? Hoe garandeert de politie dat onbevoegden via deze weg geen toegang hebben gehad tot de drone-data van de politie?

Zie eerder antwoord/versleutelde data.

Deze zomer hield de politie een gegevens-effectbeoordeling om inzicht te krijgen in de risico's van het gebruik van drone-beelden.

- Waarom wordt deze beoordeling nu pas gehouden?

Omdat we aan de vooravond staan van een bredere inbedding van drones binnen de politie.

- Wat waren de bevindingen van deze beoordeling?

Dit is nog in behandeling.

- Zijn die bevindingen openbaar en kunnen wij die inzien?

Dat kan zodra het is afgerond.

Het ministerie van Defensie stelt geen DJI-drones te gebruiken voor operationele doeleinden, omdat de data volgens hen niet zijn afgeschermd en DJI wellicht verplicht kan worden gesteld die te delen met de Chinese overheid. Ook de Amerikaanse veiligheidsbureau heeft de DJI drones aan de grond gezet.

- Is de politie hiervan op de hoogte?

Ja. We hebben een contract met DJI. Om dat eventueel op te zeggen, moeten wij zelf een lek vaststellen. Dat is niet gebeurd.

- Heeft de politie advies ingewonnen bij Defensie, of bij andere organisaties voordat de keuze voor DJI werd gemaakt?

Dat was een zelfstandig traject

- Is de politie sindsdien gewaarschuwd voor de risico's van het gebruik van DJI?

Niet actief, we hebben ons zelf over dit risico geïnformeerd.

- Zijn er alternatieve drone-producenten overwogen? Bijvoorbeeld producenten uit Europa of de VS?

Ja

- Hoe neemt de politie het risico op datalekken mee bij het beoordelen voor wat voor doeleinden een drone kan worden ingezet?

Die afweging maken we, soms zetten we om die reden een helikopter in. In afgeschermde operaties worden geen Chinese drones ingezet.

- Aan de hand van welke kaders maakt de politie de afweging over het inzetten van technologie gemaakt door (potentiële) geopolitieke tegenstanders van Nederland?

Inzetkader, lokale omstandigheden in relatie tot risico's van een eventueel datalek.

DJI is door de Amerikaanse overheid op een zwarte lijst geplaatst vanwege haar bijdrage aan de onderdrukking van Oeigoeren in West-China.

- Hoe speelt de surveillance door DJI in West-China mee bij de beslissing van de politie om DJI-apparatuur in te zetten en in 2020 de dronevloot uit te breiden?

Niet